

敬啟者

關於：可持續大嶼辦事處（查詢三）

（一）基建造價與公共財政

民間團體普遍估計，東大嶼項目因造價極高（民間團體保守估計 4,000 億），政府刻意拖延公開估價，請政府，於財委會審議階段前，務必告知本委員會，東大嶼都會填海造地及所有相關交通基建工程之總造價初步估算。

（二）基建結構性超支與公眾憂慮

港珠澳大橋一波三折，連同上蓋規劃及大橋主橋還款，相信最最保守估計，總造價高達 1500 億，令人咋舌，亦明顯影響其他民生開支。有見及此，姚松炎議員及其研究同事，已提出「挪威方案」——即，政府須提供「主方案、後備方案及不興建方案」三個版本，供本委員會參詳。就東大嶼項目，政府會否接納此建議？若否，請清晰說明理據。

（三）新政府新思維

今天距政府換屆不足一月，政府有否考慮暫緩撥款，直至林鄭月娥女士及其問責班子履任，才處理是次撥款這類極具爭議項目？若否，請清晰說明理據。

（四）小蠔灣車廠上蓋及填海項目

（1）政府於 1994 年，即東涌線開始興建之際，與當時的地鐵公司之《營運協議》，有否牽涉小蠔灣車廠的上蓋物業發展權？若然，請全文披露。

（2）其後，政府有否就小蠔灣車廠、小蠔灣車廠上蓋或小蠔灣站，與港鐵簽訂更新之協議？若然，請全文披露。

（3）若有協議，或政府已落實小蠔灣車廠上蓋交港鐵發展，雙方合作方式為何？補地價呔價及總價，預期為何？

（4）如無協議規限，政府絕不應交港鐵發展，亦不應以港鐵為物業代理——因港鐵已是牟利私人公司，沒有理由作不必要的利益輸送。請政府告知，會否承諾本會，此上蓋發展，交予房委會興建可負擔的資助房屋？若否，原因為何？

（5）目前小蠔灣車廠上蓋打算發展樓面面積為何？當中，住宅樓面面積為何？商業樓面面積為何？政府、機構及社區用途樓面面積為何？

（6）小蠔灣填海項目達 60-80 公頃，土地用途為何？請詳列

（7）民間對小蠔灣填海項目一直提出反對聲音，認為罔顧環境。若堅持填海，請政府告知，會否以可負擔的資助房屋為主要目標？

（8）若堅持填海，請政府告知，填海方式為何，造價為何？

（五）東涌東

東涌東發展區商業土地明顯過多，與港珠澳人工島上蓋（500 萬呎商業樓面面積），及機場島北商業區（逾 10 公頃）功能似乎完全重疊。請政府告知，三者

之用途之分別，或，會否考慮削減東涌東商業用地，以興建更多資助房屋，解決市民住屋問題？

(六) 迪士尼

(1) 迪士尼一期擴建未知能否達致成績，請政府告知，2018、2019、2020、2021、2022 年之入場人次，須達致何水平，方為政府滿意之營運成績？

(2) 請政府告知，若迪士尼樂園一期擴建成績未如人意，迪士尼未必會購入二期預留土地，政府會否即時回購二期土地之選擇權 (option)，作公眾用途？若然，請提供估價。若否，請說明理據。

(七) 低碳社區

(1) 因立法會文件 EC(2016-17)29 第五段述及「低碳生活」乃可持續發展大嶼山的目標之一。請政府告知，東大嶼填海 1000 公頃將招致之額外排碳量預計為何？興建相關跨海運輸基建將招致之額外排碳量預計為何？兩者將招致之建築廢物，初步估算為何？

(2) 承上，可持續大嶼概念，將如何配合《氣候變化行動藍圖》及《巴黎協定》？

(八) 人工島

(1) 規劃署去年 10 月，就《2030+公眾諮詢》所出版的《綜合土地需求及供應分析》，第 20 頁提到：「由 2026 至 2046 年的 20 年期間受該等重建影響的住戶所產生的總房屋需求估計是 258,000 個單位。」

本人對此市區重建策略極表質疑。**政府必須拆卸近 258,000 單位，令七十萬人口無家可歸，以強行創造無中生有的東大嶼人工島的所謂房屋需要？**為何不考慮以復修為主？請務必提供詳細文件，說明此一市區重建策略之理據及基本分析。

(2) 請政府告知，交椅洲及喜靈洲兩個人工島，是否只是必要的「橋墩」？若不發展人工島，會否仍舊興建多項跨海運輸基建？

(九) 喜靈洲

請說明若興建東大嶼人工島，喜靈洲懲教所及戒毒所將遷往何處？

(十) 香港島中西區的巨大變化

(1) 請告知，政府估算，當東大嶼落成後，港珠澳大橋預期每天有多少抵港旅客，經東大嶼跨海基建，進入港島中西區？

(2) 請告知，政府估算，當東大嶼落成後，西區因應港珠澳旅遊，會有多少新發展？請附地圖說明。

(3) 請告知，政府估算，預期西區未來 30 年，因呼應東大嶼發展，新增規劃人口為何？預期西區因應港珠澳旅遊新增活動人口為何？

(4) 目前針對東大嶼跨海交通基建，及港珠澳大橋旅客，對港島中西區帶來的巨大影響，有否向中西區居民及區議會諮詢？若然，請提供資料，若否，請說明諮詢日程。

(十一) 跨海交通基建

(1) 請詳細解釋從交椅洲至昂船洲之鐵路興建需要。

(2) 請初步說明由東涌至梅窩，興建穿越山體的鐵路及公路的環境成本。

(十二) 保育與其他

(1) 據梅窩居民告知，多年來，政府不斷於大嶼山再植非本地樹木 (non-native trees)，影響生態平衡。請提供過去 20 年，政府於大嶼山植樹品種、地點、數目。

(2) 請告知，若要可持續發展大嶼山，土拓署及發展局會如何聯同其他部門，積極應對海洋垃圾（多個離島海岸）及醫療垃圾（愉景灣）問題？

(3) 請具體提供梅窩區土地，目前業權分析及五年前之業權分析。

(4) 請具體說明梅窩農地保育工作、計劃及危機。

(5) 請具體說明，就開放嶼南道之自駕遊試驗，政府打算何時回應居民意見，中止計劃？

(6) 即使土拓署暫未能提供研究文件正文，請提供索罟群島水療項目簡介、日程、目標、及初步預算造價。

(7) 即使土拓署暫未能提供研究文件正文，請提供昂坪至大澳纜車延線項目簡介、日程、目標、及初步預算造價

(8) 請政府承諾，會盡快就香港旅遊承載力評估，作出獨立研究。請告知，10 年後及 20 年後，訪港旅客人次估算為何？因此而增加的排碳量估算為何？旅客人次與本地居民人口比例，過去五年之全球對比統計為何？

(9) 請告知，梅窩進一步發展，即居屋及更多丁屋入伙後，對社區牛隻的生活影響為何？土拓署及發展局會如何聯同其他部門應對，進一步保護社區動物的福祉？

(10) 因牛隻往往無擁有人，請告知，土拓署及發展局會否聯同其他部門，研究修訂《防止殘酷對待動物條例》第 6 條「命令毀滅動物的權力」，進一步限制政府授權人員目前濫殺受傷動物的權力？

(11) 就貝澳濕地保育及泥頭山事宜，政府會否承諾，為該區制訂「發展審批地區圖」？土拓署及發展局，會否聯同其他部門，研究修訂《廢物棄置條例》，限定所有建築廢料必須交付政府堆填區，或少數持牌建築廢料分類及回收商，並作清楚紀錄？

(12) 請問政府，會否承諾，在欣澳的疑似旅遊項目，未有任何具體計劃，及未將任何具體計劃諮詢公眾前，暫緩填海或放棄填海？

(13) 請政府提供馬灣涌改善工程項目簡介、日程、目標、財務成本。

(14) 請說明保育大嶼山多個具特殊科學價值地點 (Sites of special scientific interest) 的工作或計劃。

(15) 請說明保育大嶼山多項法定古蹟、已評及歷史建築、考古遺址的工作或計劃。

(16) 本人於 3 月 22 日就十一號幹線，即東大嶼都會的相關交通規劃，透過交通事務委員會，查詢運房局一事，就本人了解，迄今已逾兩月，而運房局尚未回覆。請發展局及土拓署責成運房局盡快回覆，或貴局直接回覆本人。

盼請回覆，萬分感謝。

此致

財委會人事編制小組委員會主席葉劉淑儀議員

發展局常任秘書長韓志強

土木工程拓展署署長林世雄

立法會議員朱凱迪謹啟

2017 年 6 月 6 日